

4.6. Cauchy - Problem und allgemeine Wellenfelder

Cauchy - Problem: Welche Anfangsbedingungen legen die Lösung der Feldgleichungen fest?

Als Beispiel betrachten wir hierzu zunächst die Klein-Gordon-Gleichung

$$\left(\frac{1}{v^2} \partial_t^2 - \Delta + \kappa^2 \right) \varphi(\vec{x}, t) = 0$$

(entspricht für $\kappa = 0$ der Wellengleichung)

Wir führen eine Fouriertransformation durch $\hat{\varphi}(\vec{k}, t) = \int d^3x e^{-i\vec{k} \cdot \vec{x}} \varphi(\vec{x}, t)$ und erhalten

$$\left[\frac{1}{v^2} \partial_t^2 + k^2 + \kappa^2 \right] \hat{\varphi}(\vec{k}, t) = 0$$

oder

$$\partial_t^2 \hat{\varphi}(\vec{k}, t) = -\omega^2(k) \hat{\varphi}(\vec{k}, t)$$

mit $\omega(k) = v \sqrt{k^2 + \kappa^2}$ als

Dispersionsrelation

Damit ist die KG Gleichung auf die Gleichung eines harmonischen Oszillators reduziert. Wir wissen damit, daß die Lösungen der KG Gleichung eindeutig durch die Angabe der Anfangswerte und Anfangsgeschwindigkeiten der Felder zu einem Zeitpunkt t_0 bestimmt sind

$$\hat{F}(\vec{k}) = \hat{\varphi}(\vec{k}, t_0) \quad ; \quad F(\vec{x}) = \hat{\varphi}(\vec{x}, t_0)$$

$$\hat{G}(\vec{k}) = \partial_t \hat{\varphi}(\vec{k}, t_0) \quad ; \quad G(\vec{x}) = \partial_t \hat{\varphi}(\vec{x}, t_0)$$

Die Lösung lautet

$$\hat{\psi}(\vec{k}, t) = a_+(\vec{k}) e^{-i\omega(\vec{k})(t-t_0)} + a_-(\vec{k}) e^{+i\omega(\vec{k})(t-t_0)}$$

Anfangsbedingungen

$$\hat{F}(\vec{k}) = a_+(\vec{k}) + a_-(\vec{k})$$

$$\hat{G}(\vec{k}) = -i\omega(\vec{k}) [a_+(\vec{k}) - a_-(\vec{k})]$$

$$\rightarrow a_{\pm}(\vec{k}) = \frac{1}{2} \left[\hat{F}(\vec{k}) \pm \frac{i}{\omega(\vec{k})} \hat{G}(\vec{k}) \right]$$

Rücktransformationsformeln:

$$\psi(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \left[a_+(\vec{k}) e^{i[\vec{k}\cdot\vec{x} - \omega(\vec{k})(t-t_0)]} + a_-(\vec{k}) e^{i[\vec{k}\cdot\vec{x} + \omega(\vec{k})(t-t_0)]} \right]$$

Die allgemeine Lösung der KG-Gleichung ist also eine Superposition ebener Monochromatener Wellen.

Bemerkung: Derartige Zerlegungen von Feldgleichungen spielen eine wichtige Rolle bei der „Quantisierung“

Cauchy - Problem der Maxwell Theorie (im idealen Dielektrikum)

Wir führen eine Fourierzerlegung der elem. Felder durch

$$\begin{pmatrix} \vec{E}(\vec{x}, t) \\ \vec{B}(\vec{x}, t) \end{pmatrix} = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} e^{+i\vec{k} \cdot \vec{x}} \begin{pmatrix} \hat{E}(\vec{k}, t) \\ \hat{B}(\vec{k}, t) \end{pmatrix}$$

Aus den Maxwellgleichungen erhalten wir dann:

$$\begin{aligned} (1) \quad \text{div } \vec{E} &= 0 & ; & \quad i\vec{k} \cdot \hat{E} = 0 \\ (2) \quad \text{rot } \vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{B} &= 0 & ; & \quad i\vec{k} \times \hat{E} + \frac{1}{c} \partial_t \hat{B} = 0 \\ (3) \quad \text{div } \vec{B} &= 0 & ; & \quad i\vec{k} \cdot \hat{B} = 0 \\ (4) \quad \text{rot } \vec{B} - \frac{\epsilon\mu}{c} \partial_t \vec{E} &= 0 & ; & \quad i\vec{k} \times \hat{B} - \frac{\epsilon\mu}{c} \partial_t \hat{E} = 0 \end{aligned}$$

(1), (3) \leadsto Transversalität der elem. Felder

$$\boxed{\hat{B}^{\parallel} = 0 = \hat{E}^{\parallel}}$$

$$\begin{aligned} (2) \quad \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \hat{B}^{\perp} &= -i\vec{k} \times \frac{1}{c} \partial_t \hat{E}^{\perp} \\ &= -i\vec{k} \times \left(i\vec{k} \times \hat{B}^{\perp} \right) \frac{1}{\epsilon\mu} \\ (4) & \\ &= -k^2 \hat{B}^{\perp} \frac{1}{\epsilon\mu} \end{aligned}$$

$$\boxed{\frac{\epsilon\mu}{c^2} \partial_t^2 \hat{B}^{\perp} + k^2 \hat{B}^{\perp} = 0}$$

$$\omega = vk \quad \text{mit} \quad v = \frac{c}{\sqrt{\epsilon\mu}}$$

als Wellengleichung

Analog sei man

$$\frac{\epsilon\mu}{c^2} \partial_t \vec{E}^\perp + k^2 \vec{E}^\perp = 0$$

Zur Frage der Lösung des Cauchy Problems für die Gleichungen (2) und (4) zu betrachten. Es handelt sich um zwei gekoppelte lineare Differentialgleichung 2ter Ordnung in ∂_t . Folglich sind die elem. Felder eindeutig durch die Angabe von $\vec{E}^\perp(\vec{x}, t_0)$ und $\vec{B}^\perp(\vec{x}, t_0)$ bestimmt. Die allgemeine Lösung ist dann wie bei der KG Gleichung die Superposition ebener monochromatischer Wellen mit (linearer / zirkular) Polarisation.

4.7. Formel von D'Alembert

Betrachte eine Feldtheorie, die durch die Wellengleichung gegeben ist

$$\left(\frac{1}{v^2} \partial_t^2 - \Delta \right) \psi(\vec{x}, t) = 0$$

Für ebene Wellen $\psi(\vec{x}, t) = \psi_0 e^{i\varphi(\vec{x}, t)}$
mit $\varphi(\vec{x}, t) = \vec{k} \cdot \vec{x} - \omega t$ ergibt sich aus der Wellengleichung die Dispersionsrelation $\omega(k) = c|\vec{k}|$. Wähle die Ausbreitungsrichtung der Welle in Richtung der z-Achse:
 $\vec{n} = \frac{\vec{k}}{|\vec{k}|} = \vec{e}_z$. Dann reduziert sich die Wellengleichung auf ein eindimensionales Problem

$$\left(\frac{1}{v^2} \partial_t^2 - \partial_z^2 \right) \phi(z, t) = 0$$

Die Lösung dieser Gleichung läßt sich auf vielerlei Weise finden. Wir wählen hier den Weg über die Fouriertransformation (siehe Cauchy-Problem für die KB-Gleichung)

$$\phi(z, t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} \left[a_+(k) e^{ikz - i\omega(k)t} + a_-(k) e^{ikz + i\omega(k)t} \right]$$

Verwende die Dispersionsrelation

$$\omega(k) = v|\vec{k}| = \begin{cases} vk & k > 0 \\ -vk & k < 0 \end{cases}$$

$$\Theta(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (\Theta - \text{Funktion})$$

$$\begin{aligned}
\phi(z, t) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} e^{ikz} \left[\Theta(k) \left(a_+(k) e^{-i\sigma kt} + a_-(k) e^{+i\sigma kt} \right) \right. \\
&\quad \left. + \Theta(-k) \left(a_+(k) e^{+i\sigma kt} + a_-(k) e^{-i\sigma kt} \right) \right] \\
&= \int \frac{dk}{2\pi} \left\{ e^{ik(z-\sigma t)} \underbrace{\left[\Theta(k) a_+(k) + \Theta(-k) a_-(k) \right]}_{=\hat{\phi}_+(k)} \right. \\
&\quad \left. + e^{ik(z+\sigma t)} \underbrace{\left[\Theta(k) a_-(k) + \Theta(-k) a_+(k) \right]}_{=\hat{\phi}_-(k)} \right\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
k > 0 : \quad \hat{\phi}_+(k) &= a_+(k) \\
&\quad \hat{\phi}_-(k) = a_-(k)
\end{aligned}$$

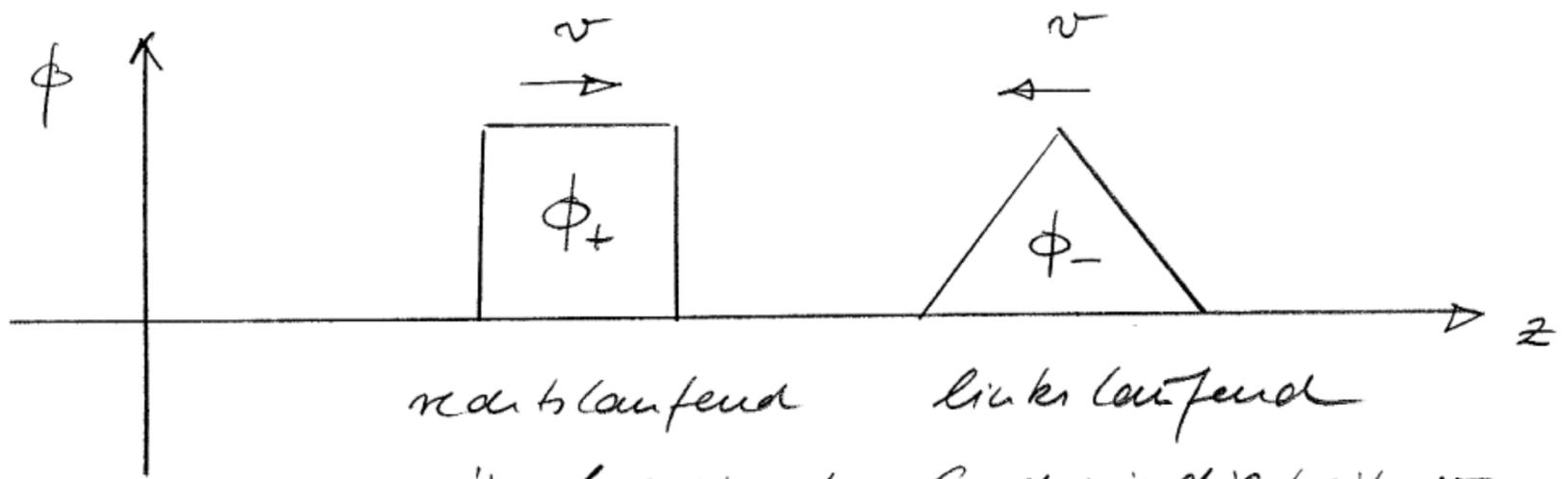
$$\begin{aligned}
k < 0 : \quad \hat{\phi}_+(k) &= a_-(k) \\
&\quad \hat{\phi}_-(k) = a_+(k)
\end{aligned}$$

$$= \int \frac{dk}{2\pi} \left[e^{ikz_+ t} \hat{\phi}_+(k) + e^{ikz_- t} \hat{\phi}_-(k) \right]$$

$$= \phi_+(z - \sigma t) + \phi_-(z + \sigma t)$$

Die allgem. eine Lösung der 1D Wellengl. ist durch zwei beliebige Funktionen $\phi_+(z)$ und $\phi_-(z)$ durch die D'Alembert Formel gegeben

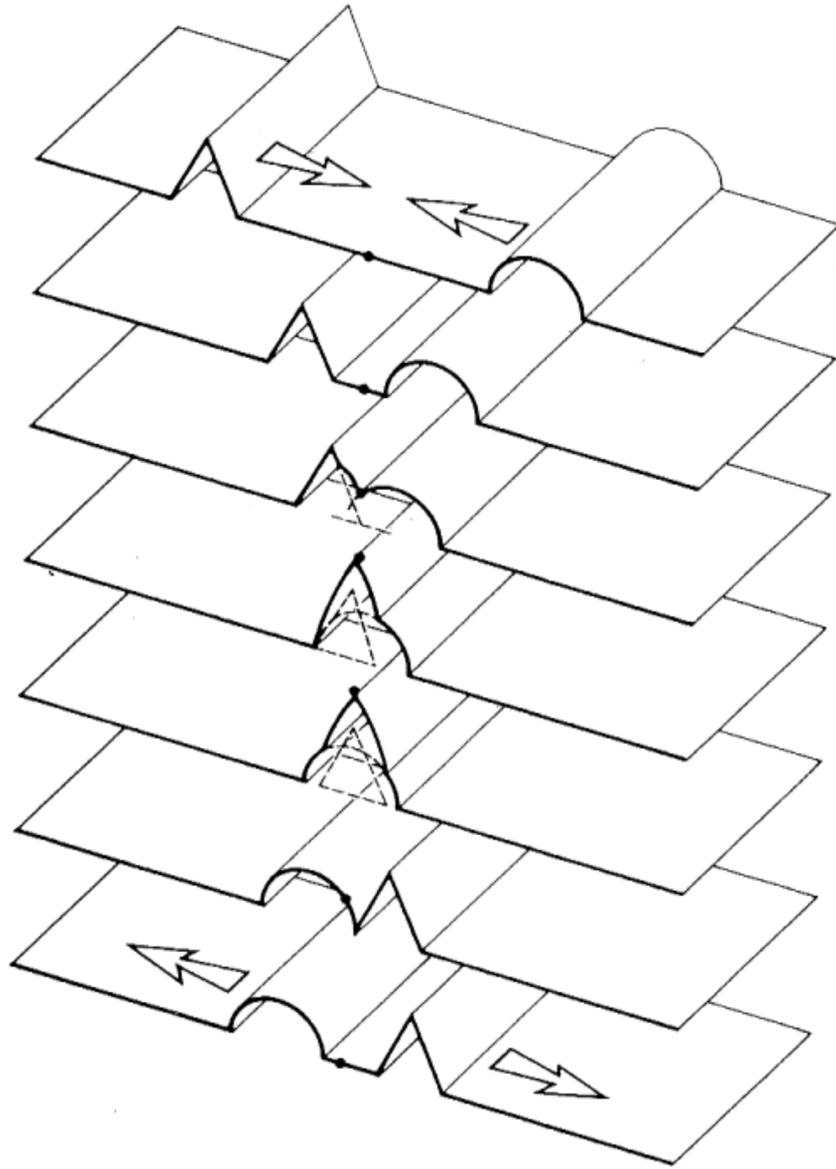
$$\boxed{\phi(z, t) = \phi_+(z - \sigma t) + \phi_-(z + \sigma t)}$$



rechtslaufend linkslaufend
 mit konstanter Geschwindigkeit v
 und ohne Formänderung

Wegen der Linearität der Wellengleichung
 lassen sich zwei (oder mehrere) wellenzüge
 superponieren. Sie bleiben auch nachdem
 sie sich durchdrungen haben unverändert.

Bem: Auch nichtlineare Differentialgleichungen
 können spezielle Lösungen haben, die mit
 konstanter Geschwindigkeit durch den Raum
 wandern \rightarrow solitäre Lösungen. Sie
 besitzen oft eine spezielle Form $f(z \pm vt)$.
 Obwohl für nichtlineare Differentialgl.
 das Superpositionsprinzip nicht gilt, kann
 es in Sonderfällen geschehen, daß sich
 solitäre Lösungen überlagern lassen ohne
 sich zu stören \rightarrow Solitonen.



The superposition of two disturbances.